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**Esarhaddon & Parminedes**

**Zzp’ers in het onderwijs na invoering Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties**

**Probleembeschrijving**

1. **Inleiding/probleemschets**

Volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) is de afgelopen tien jaar het aandeel werkenden met een flexibele arbeidsrelatie in Nederland toegenomen van 15 procent (2004) tot 22 procent (2014). Het aandeel zzp’ers is in diezelfde periode toegenomen van 8 naar 12 procent. Dat blijkt uit de publicatie ‘Dynamiek op de Nederlandse arbeidsmarkt: de focus op flexibilisering’ die werd opgesteld in samenwerking met TNO. Werknemers met een flexibele arbeidsrelatie zijn personen die een arbeidsovereenkomst hebben die van beperkte duur is of die niet voor een vast aantal uren in dienst zijn.[[1]](#footnote-1) De arbeidsmarkt is dus steeds meer flexibel geworden.

Om in te spelen op flexibilisering op de arbeidsmarkt, heeft de overheid verschillende maatregelen genomen, zoals de aanpassing van het arbeids- en ontslagrecht in 2014 met de invoering van de Wet Werk en Zekerheid.[[2]](#footnote-2) Sinds mei 2016 zijn ook de regels voor de inzet van zzp’ers aangepast met de intrede van de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties (hierna te noemen: Wet DBA).[[3]](#footnote-3) De regels voor zzp’ers zijn strenger geworden en het is alleen nog mogelijk voor werkgevers om zzp’ers in te schakelen aan de hand van een vooraf opgestelde modelovereenkomst die goedgekeurd moet worden door de Belastingdienst.[[4]](#footnote-4)

**Macro: gevolgen invoering wet DBA**

Een aantal maanden na invoering van de wet DBA bleek echter dat veel zzp’ers opdrachten kwijtraakten. Er ontstond veel onrust over de wet en er wordt tijdens een debat in de Tweede Kamer gesproken over een ontstane chaos.[[5]](#footnote-5) Volgens Omzigt (CDA) is de chaos voor de zzp’er compleet. De Wet DBA (Wet deregulering beoordeling arbeidsrelaties) had eigenlijk maar twee doelen: duidelijk maken wie fiscaal gezien zzp’er is en wie niet, en schijnzelfstandigheid bestrijden. Beide doelen zijn niet gehaald.

De commissie-Boot deed onderzoek naar de uitwerking van de wet en komt met verschillende aanbevelingen de modelovereenkomsten en de toetsing hiervan aan te passen.[[6]](#footnote-6)

Uit een onderzoek van Intelligence Group en ZZP-expert Pierre Spaninks is gebleken dat sinds de invoering van de wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties (DBA) 47.000 zzp’ers opdrachten kwijtraakten.[[7]](#footnote-7) Op 17 oktober 2016 opende de Belastingdienst een klachtenmeldpunt voor zzp’ers.[[8]](#footnote-8) Uit voorlopige resultaten van het eerder genoemde onderzoeksbureau blijkt nu dat per januari 2017 62.000 (15,5%) van de door de Wet DBA gedupeerde zzp’ers te horen heeft gekregen dat hun opdrachtgever hen niet meer op basis van zelfstandigheid wil inhuren. Ten opzichte van september is dat een stijging van 31%.[[9]](#footnote-9)

Staatssecretaris Wiebes van Financiën besloot de handhaving op de wet DBA op te schorten tot 1 januari 2018. zzp’ers en opdrachtgevers krijgen tot die tijd en over deze periode geen boetes of naheffingen.[[10]](#footnote-10)

**Meso-niveau**

De context van de probleemstelling waar dit onderzoek zich op richt zijn Nederlandse Hogescholen in het algemeen en de \* in het bijzonder.

De Hogeschool Rotterdam heeft bijvoorbeeld eerder dit jaar besloten dat 650 zzp-docenten die werkzaam waren bij de Hogeschool in dienst moesten komen of via een payroll bedrijf moeten gaan werken. Dezelfde beweging heeft zich bij andere hogescholen voorgedaan. Bij de Hogeschool Utrecht is er flink gesneden in het bestand van zzp’ers. Van de 1.082 zzp’ers, hoefden, er zo’n vierhonderd (37 procent) niet meer terug hoefden te komen voor het nieuwe collegejaar. Dat blijkt uit onderzoek van Trajectum, het onafhankelijke blad van de HU.[[11]](#footnote-11)

\* (2016) stelt dat de Hogescholen veel gebruik maken van zzp’ers om de praktijkervaring die deze mensen hebben over te kunnen dragen aan de studenten in het onderwijsproces. Vanaf het moment dat het initiatief tot het ontwerpen van de Wet DBA bij de hogescholen bekend werd, is dan ook door hogescholen onderhandeld met de Belastingdienst over de totstandkoming van de modelovereenkomst voor zzp’ers in het onderwijs.

Gebleken is dat de modelovereenkomsten die zijn opgesteld en ter goedkeuring aan de belastingdienst zijn voorgelegd, in de praktijk niet goed werken.[[12]](#footnote-12) Volgens de Belastingdienst is erbij lesgeven al snel sprake van een gezagsverhouding en dus een verkapt dienstverband en lenen onderwijsactiviteiten zich dan ook niet voor de inzet van zzp’ers.

Het is daarom in het onderwijs alleen mogelijk om iemand eenmalig in te zetten en daarbij moet de zzp’er de vrijheid hebben voor het selecteren van de lesstof.[[13]](#footnote-13) In de overeenkomst staat hierover het volgende: “Het gaat om de inzet van zzp’ers die vanwege hun expertise op hun vakgebied door de onderwijsinstelling vrij worden gelaten om zelfstandig invulling te geven aan de opdracht. Waar het gaat om lesgevende activiteiten betekent dit, dat de zzp’er niet alleen gaat over de pedagogisch-didactische keuzes (het “hoe” van het onderwijs), maar tevens gaat over de inhoud van de lesstof (het “wat” van het onderwijs).”[[14]](#footnote-14)

**Probleem**

Als onderwijsinstelling ervaart de Hogeschool de consequenties van de invoering van de wet DBA zijnde een grote uitstroom van ervaren zzp’ers waardoor de doelstelling van praktijkgericht onderwijs bemoeilijkt wordt. \*, als programma coördinator van de \*, stelt dat de zzp’ers die in opdracht van de \* onderwijsactiviteiten uitvoeren, niet onder de wet DBA dienen te vallen. Hij geeft hier de volgende redenen voor:

* zzp’ers die ingehuurd worden door de \* zijn hoog opgeleide, ervaren mensen die geen bescherming behoeven tegen de flexibilisering van de arbeidsmarkt.
* Deze mensen hebben vaak een grote opdrachten portefeuille buiten de \* of hebben een dienstverband elders waardoor zij geen inkomensafhankelijke positie hebben ten opzichte van de \*.
* Binnen de grenzen die de \* stelt, hebben deze zzp’ers de vrijheid en onafhankelijkheid om hun taak, zowel op pedagogisch- didactisch als ook op onderwijs inhoudelijk gebied, vorm te geven.

De probleemstelling van dit onderzoek kan dan ook samengevat worden in de spagaat waarin de \* zich bevind. Enerzijds heeft de opleiding, naar eigen zeggen, sterke argumenten om zich te distantiëren van de vereisten die gesteld worden in de wet DBA. Anderzijds is zij niet in staat deze argumenten overtuigend om te zetten in een modelovereenkomst op zo’n manier dat de Belastingdienst hiermee akkoord kan gaan. Daarnaast is het nu de vraag welke aanpassingen er gedaan zullen worden en wat de ontwikkelingen tot januari 2018 zullen zijn met het oog op het uitstellen van (handhaving van) de wet.

* 1. **Sociale en juridische aspecten**
     1. **Sociale aspecten**

Zoals in het eerste deel van de vorige paragraaf gemeld, neemt het aantal zzp’ers toe. Het probleem is dat de rechtspositie van de zzp’er niet altijd duidelijk is voor de Belastingdienst, vooral als het gaat om schijnzelfstandigen. Deze zelfstandigen staan aangemerkt bij de belastingdienst als zzp’er, maar de feitelijke situatie is dat ze te vergelijken zijn met een werknemer die in loondienst is. Met de Wet DBA moet dit probleem grotendeels verholpen zijn, maar het is de vraag of dit inderdaad het beoogde doel bereikt. Als de zzp’er in werkelijkheid in dienst is, maar geregistreerd is als zzp’er, dan worden er bijvoorbeeld geen ww- zw- of belastingpremies ingehouden van het ‘loon’.

Om dit probleem op te lossen is de belastingdienst overgegaan tot het accepteren van een zzp relatie op basis van door de belastingdienst goedgekeurde modelovereenkomsten waarin de onafhankelijkheid van de zzp-er wordt getoetst. In de praktijk lijken er veel problemen te zijn met de nieuwe modelovereenkomsten, ze zouden met als gevolg dat onderwijsinstellingen - en in dit geval \* - minder snel overgaan tot de inzet van zzp’ers. Dit resulteert in onzekerheid voor mensen die als zzp’er werken en het vooruitzicht op een dienstverband of - liever gezegd - opdracht. Daarnaast kunnen deze zzp’ers hun expertise niet meer delen en een maatschappelijk bijdrage leveren. Volgens \* (2016) ontneemt de wet DBA de hogeschool hiermee de mogelijkheid om de praktijk te integreren in de collegezalen, maar ook de mogelijkheid voor hooggeschoolde succesvolle ondernemers en zakenmensen om een bijdrage te leveren aan het opleiden van een nieuwe generatie professionals.

* + 1. **Juridische aspecten**

Vanuit de wet DBA mag er geen sprake zijn van eerder genoemde ‘gezagsverhouding’. De gezagsverhouding wordt in de wet DBA omschreven als de verplichting van de opdrachtnemer de instructies van de opdrachtgever op te volgen. Daarnaast mag er geen sprake zijn van loon en moeten de werkzaamheden persoonlijk uitgevoerd worden.[[15]](#footnote-15) Kijkend naar deze definitie is dat zeer lastig als je met docenten werkt. In sommige gevallen is er sprake van een grijs gebied, en wordt er toch getracht iemand op basis van een modelovereenkomst binnen te krijgen. Zoals eerder genoemd werden in het verleden zzp’ers aangetrokken vanwege hun praktijkervaring en kennis op het gebied van het professionele veld. Om deze toegevoegde waarde, die zzp’ers hebben ten opzichte van docenten die in dienst zijn van de hogescholen, volledig te kunnen benutten, is een zekere make van autonomie en handelingsvrijheid vereist. Deze kan niet afgedwongen worden binnen een gezagsverhouding en maakt de relatie tussen de hogeschool en de zzp’er ook niet aantrekkelijk voor de zzp’er.

Daarnaast is het zo dat het voor de meeste ondernemingen niet duidelijk is waar de gezagsverhouding precies op getoetst wordt door de belastingdienst. De bouwsector is hier een voorbeeld van. Volgens Zelfstandigen Bouw zijn zelfstandigen het slachtoffer als gevolg van slechte voorlichting door de Belastingdienst. Omdat veel bedrijven de nieuwe wet niet goed begrijpen, zouden er minder zzp’ers worden ingehuurd.[[16]](#footnote-16)

Naast de onduidelijkheid in de verschillende definities in de wet DBA is de belastingdienst ook nog niet ingesteld op de hoeveelheid modelovereenkomsten die zij ter goedkeuring krijgt aangeboden. Het blijkt dat er maar weinig overeenkomsten worden goedgekeurd door de Belastingdienst. In juli bleek dat de Belastingdienst tot dan slechts 200 van de 3500 voorgelegde modelovereenkomsten had goedgekeurd. In september is slechts 17% van de ingediende modelovereenkomst goedgekeurd. Zo blijkt uit gegevens die MKB Belangen middels een Wob-verzoek van de Belastingdienst verkregen heeft.[[17]](#footnote-17)

De Raad van State merkte in het verleden al op dat grootschalig misbruik van de VAR niet is aangetoond. Het is de vraag of de nieuwe wet de oplossing kan bieden. Het is namelijk onwaarschijnlijk dat een opdrachtgever een zzp’er in vaste dienst neemt, als het nieuwe toetsingskader van de wet DBA uitwijst dat er sprake is van een dienstbetrekking – of dat er onduidelijkheid is over de aard van het dienstverband, zo constateren Mirjam de Blécourt en Daniëlle B.M. Pinedo (beiden advocaat arbeidsrecht bij Baker & McKenzie in Amsterdam).[[18]](#footnote-18)

**Dienstverlenend**

Met dit onderzoek wil de onderzoeker de gevolgen van de wet DBA die dit jaar in werking is getreden in kaart brengen en een advies opstellen, die gebruikt kan worden door zzp’ers en onderwijsinstellingen.

Wegens de vele klachten na invoering van de wet wordt er niet gehandhaafd tot januari 2018 en het is dan ook de vraag wat er precies met de wet gaat gebeuren.

Met dit onderzoek wordt onder meer gekeken naar de mogelijkheden van aanpassing van de modelovereenkomst voor onderwijsinstellingen. Als zzp’ers niet meer ingezet kunnen worden, of de zzp’er zélf de keuze maakt niet meer als zelfstandige te werken, dan kan dit namelijk ook gevolgen hebben voor de kwaliteit van het onderwijs.

* 1. **Micro, meso, en macro analyse**

Op microniveau heeft de invoering van de wet DBA grote gevolgen voor de werkzaamheden - of zelf het algehele bestaan van de zzp’er. Er ontstaat onzekerheid over de verdere invulling van het beroepsbestaan en de gevolgen bij ontslag, stoppen van een project en uitkeringen bij ziekte, periodes van werkloosheid e.d. Daarnaast kan de zzp’er zijn kennis niet meer delen en geen bijdrage leveren aan het onderwijs.

Voor onderwijsinstellingen heeft de nieuwe wet gevolgen op Meso niveau. Onderwijsinstellingen zoals de Hogeschool Rotterdam blijken minder snel zzp’ers in te huren en ook het aanbieden van een dienstverband wordt niet snel gedaan wat een directe negatieve consequentie heeft voor de kwaliteit van het onderwijs. Op macroniveau speelt de besluitvorming van de Wetgever een grote rol en heeft de invoering van de Wet DBA grote gevolgen voor het gebruik maken van zzp’ers in het onderwijs en kenniseconomie.

**Doelstelling**

De onderzoeker wil inzichtelijk maken voor de Hogeschool \* op welke manier zzp’ers ingezet kunnen worden aan de hand van de modelovereenkomst en hoe ze kan inspelen op eventuele toekomstige wetswijzigingen en de gevolgen hiervan, nu de wet tot januari 2018 niet wordt gehandhaafd. Door het verschaffen van duidelijke informatie voor onderwijsinstellingen wil de onderzoeker onzekerheid wegnemen en een bijdrage leveren aan het inzichtelijk maken van de mogelijkheden voor zzp’ers én opdrachtgevers op de arbeidsmarkt.

**Hoofdvraag**

*In hoeverre kan de \* van de Hogeschool \* als onderwijsinstelling gebruik (blijven) maken van zelfstandigen onder personeel binnen de kaders van de wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties en daarbij rekening houden met aangepaste wet- en regelgeving vanaf 2018?*

**Deelvragen**

* Welke vereisten schrijft de wet DBA voor, voor het tot stand kunnen brengen van een zzp-relatie met een modelovereenkomst?
* Op welke manier kan een zzp’er werkzaam zijn voor een onderwijsinstelling en welke regels gelden hiervoor?
* Wat betekent het uitstel van de wet tot januari 2018 voor zzp’ers en opdrachtgevers (toegespitst op \*)?

**1.5 Onderzoeksmethode**

**Introductie**

Voor de uitvoering van dit onderzoek wordt gebruik gemaakt van kwalitatief onderzoek. Kwalitatief onderzoek wordt gebruikt om te begrijpen wat beweegredenen van mensen zijn en hun achterliggende motivaties.[[19]](#footnote-19) Het gaat niet om het verzamelen van meetbare gegevens, maar de nadruk ligt op het ‘begrijpen’ van een situatie, een proces of een ander verschijnsel in de sociale werkelijkheid.

Omdat hier specifiek onderzocht wordt wat de motieven zijn van zzp’ers die werkzaam zijn geweest binnen de \* en in welke mate zij bescherming nodig hebben zoals wordt aangenomen vanuit de wet DBA, wordt kwalitatief onderzoek gedaan. Er is namelijk meer diepgaande informatie nodig om na te gaan wat meningen en overwegingen van de respondenten zijn: in dit geval zzp’ers die werkzaam waren voor de \*, om vast te kunnen stellen dat de wet DBA voor deze doelgroep het door de wet beoogde effect heeft . Met kwalitatief onderzoek geeft de onderzoeker een beeld van de ervaringen, meningen en behoeften van de zzp’ers en de opdrachtgever.

Praktijkgericht juridisch onderzoek dient een directe kennisbijdrage te leveren aan de oplossing van een juridische of praktische kwestie. De vraagstelling geeft de richting aan van het onderzoek: een ‘Mag dat’ of ‘Werkt dit’-type vraagstelling.[[20]](#footnote-20) Bij de eerste genoemde vraag gaat het om het analyseren van de feitelijke kwestie, analyseren en interpreteren van de relevante rechtsregel, argumenteren op basis van feiten en het recht en een juridisch onderbouwd oordeel of advies geven. In een ‘Werkt dit?’ vraagstelling heeft ‘dit’ betrekking op het juridische verschijnsel: namelijk de wet DBA die in werking is getreden en de gevolgen van deze wet voor zzp’ers werkzaam bij de \*. Met dit onderzoek wordt vooral gekeken naar de uitwerking van de wet en of/hoe zzp’ers werkzaam kunnen blijven.

**Onderzoekstrategie**

De onderzoeksstrategie die in dit onderzoek wordt gebruikt is case study. Het gaat hierbij om een algemene kwestie: namelijk de wet DBA die in werking is getreden en gevolgen daarvan. De case is in dit onderzoek de gevolgen voor zzp’ers verbonden aan de \* nadat de wet DBA in werking is getreden. Kenmerkend voor een casestudy is het bestuderen van een fenomeen als een geheel en in relatie tot zijn omgeving (Van Schaik, 2010) waarbij het fenomeen is gedefinieerd als de wet DBA en de impact daarvan op zzp’ers die onder een vermeend dienstverband werkzaamheden verrichten, en de omgeving is gedefinieerd als de \*

**Methode van dataverzameling**

In dit onderzoek zal gebruik gemaakt worden van een selectie literaire bronnen. Daarbij wordt een analyse gedaan van de Wet DBA. De nadruk ligt voornamelijk bij de Memorie van Toelichting van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Daarnaast wordt er ook gekeken naar de Bijzondere overeenkomsten zoals weergegeven in boek 7 van het Burgerlijk Wetboek en tekst en commentaar volgend uit de juridische beroepspraktijk. Tevens zal de literatuurstudie zich richten op het definiëren, zowel theoretisch als ook in de praktische context, van concepten als: ondernemerschap, dienstverband, en de verschillen tussen beide in fiscale en sociaal juridische zin.

Voor het verder specificeren van de methode van data verzameling, worden hieronder de onderzoeksvragen gepresenteerd waarna voor iedere onderzoeksvraag een toelichting wordt gegeven op de methode van data verzameling.

Onderzoeksvraag 1:

* Welke vereisten schrijft de wet DBA voor, voor het tot stand kunnen brengen van een zzp-relatie met een modelovereenkomst?

Hiervoor wordt een literatuurstudie gedaan en een wetsanalyse uitgevoerd. Daarbij wordt ook gekeken naar jurisprudentie en de voorschriften van de Belastingdienst voor een modelovereenkomst op basis van de Wet DBA.

Onderzoeksvraag 2

* Op welke manier kan een zzp’er werkzaam zijn voor een onderwijsinstelling en welke regels gelden hiervoor?

De vragen worden beantwoord door het uitvoeren van semi-structured interviews met de in de zzp’ers die werkzaamheden hebben verricht voor de \*. De interviews worden uitgevoerd met behulp van een vooraf vastgestelde interviewchecklist met daarop de interviewvragen. Door te kiezen voor de methode van semi-structured interviews kunnen de vragen op een hoog en algemeen niveau worden gesteld waarna, tijdens het daadwerkelijke interview, de onderzoeker de mogelijkheid heeft om door te vragen op de door de respondenten genoemde relevante onderwerpen.

De Interviews zullen een geschatte tijdsduur van een uur hebben. De interviews worden opgenomen, zodat de aandacht van de onderzoeker bij het gesprek ligt en er doorgevraagd kan worden. Van de interviews worden transcripten gemaakt die als basis zullen dienen voor de data analyse.

De opdrachtgever verstrekt een overzicht van contactgegevens van de respondenten. Dit zijn zzp’ers die werkzaam zijn (of waren) voor de \* en direct te maken hebben gehad met de wet DBA en de gevolgen.

Alvorens afspraken te maken met de respondenten worden deze ingelicht door de opdrachtgever waarna de onderzoeker een uitnodiging per e-mail voor een interview zal verzenden. De interviews zullen gehouden worden bij de \* of op een plaats die de respondent aangeeft. Om de tijd die de onderzoeker bij de \* aanwezig is zo kort mogelijk te houden, zal er naar gestreefd worden om de interviews binnen een tijdsperiode van twee weken te plannen.

Onderzoeksvraag 3

* Wat betekent het uitstel van de wet tot januari 2018 voor zzp’ers en opdrachtgevers (toegespitst op \*)?

Hiervoor wordt de informatie gebruikt zoals vastgelegd door de Belastingdienst in de verschillende modelovereenkomsten. Met het beantwoorden van deze laatste vraag, wordt de doelstelling van dit onderzoek gerealiseerd en, met het geven aanbevelingen, een oplossing aangedragen voor de in het begin van de voorstel genoemde probleemstelling. Hiervoor wordt de data geanalyseerd die in de eerste drie onderzoeksvragen is verzameld.

**Methode van data-analyse**

Voor het analyseren van de data wordt gebruik gemaakt van de Matrix-methode (Gordon & Langmaid, 1988). De Matrixmethode is een analysebenadering voor procesanalyse op basis van eenmalige interviews. Aan de respondenten worden een aantal vragen voorgelegd en daarop wordt doorgevraagd. Uit de antwoorden worden overeenkomsten gezocht en die worden geanalyseerd.

De populatie is ongeveer 12 mensen, die werkzaam zijn - of waren – als zzp’er voor de \*. Dit is een kleine groep en er zal daarom geen sprake zijn van een spreekproef maar de volledige populatie zal worden meegenomen. Maar er wordt onderzocht of er onder deze groep sprake is van een bepaalde consensus.

De interviews worden afgenomen in een periode van twee weken.

**Internationale en Rechtsfilosofische perspectieven**

**Fictieve casus**

Esarhaddon is een 35-jarige alleenstaande man. Hij heeft de afgelopen jaren gewerkt als zzp’er voor verschillende opdrachtgevers in het onderwijs. Op dit moment werkt hij bij een onderwijsinstelling waar hij Geschiedenis doceert (en soms invalt voor Kunstgeschiedenis).

De school verlangt van hem dat hij de voorgeschreven lesstof volgt, maar dat maakt dat hij niet als zelfstandige zomaar zelf kan bepalen wat hij zijn studenten vertelt. Esar kan urenlang over het oude Assyrische Rijk vertellen, maar de school vindt dat de colleges over andere onderwerpen moeten gaan.

Zo ontstaat er (mogelijk) een gezagsverhouding tussen de school en Esar. En dus (mogelijk) een verkapt dienstverband.

Hij wordt na invoering van de wet DBA niet meer ingezet, omdat de opdrachtgever (de onderwijsinstelling) bang is dat arbeidsrelatie tussen opdrachtgever en zzp’er door de Belastingdienst gekwalificeerd wordt als verkapt dienstverband, oftewel: schijnzelfstandigheid.

De rechtsvraag die uit deze casus voortkomt, is:

Op welke manier kan Esarhaddon na invoering van de wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties als zzp’er Geschiedenis op een hogeschool blijven doceren?

Of

In hoeverre is het gerechtvaardigd dat de overheid kan bepalen op welke manier iemand al dan niet in een dienstbetrekking staat en daarmee werkzaamheden niet zelfstandig voor een opdrachtgever kan uitvoeren?

**Internationaal**

Ik maak een beleidsvergelijking met Ijsland. Voor het internationale perspectief zal er gekeken worden naar de wet- en regelgeving in Ijsland.

Ik zal eerst een literatuurstudie verrichten naar het rechtssysteem in Ijsland om het arbeidsrechtelijke onderdeel te kunnen duiden. Ik zal specifiek onderzoek doen naar verhoudingen tussen werkgever en werknemer en die van opdrachtgever en opdrachtnemer. Ik zal hierbij gebruik maken van de Grondwet van Ijsland[[21]](#footnote-21), Natlex, de juridische database voor nationale arbeid, sociale zekerheid en mensenrechten van de *International Labour Organization* van de Verenigde Naties[[22]](#footnote-22), de (Engelse) informatie over wetgeving die ter beschikking is gesteld op de website van het Ministerie van Welzijn van Ijsland.[[23]](#footnote-23) Daarnaast zal ik ook verschillende juridische kantoren aanschrijven, vakbonden of de overheid en deze een aantal vragen voorleggen met betrekking tot het Ijslands arbeidsrechtelijk systeem en dan specifiek de wetgeving met betrekking tot zzp’ers.

**Rechtsfilosofie**

Allereerst zal de onderzoeker uitgaan van de grondslagen van het recht en de hieruit voortvloeiende idealen van het recht.

De idealen die bij de betreffende casus van toepassing kunnen zijn:

* Rechtvaardigheid: is het rechtvaardig dat burgers gebonden zijn aan regels om werk te verrichten op zelfstandige basis?
* Vrijheid: hoe vrij is de zelfstandige?
* Gelijkheid: Is er sprake van gelijkheid tussen burgers als het gaat om het verrichten van arbeid?
* Welzijn: Op welke manieren beinvloeden de rechtsregels het welzijn van burgers?

Om bovenstaande thema’s en vragen verder uit te diepen worden deze benaderd vanuit verschillende rechtsfilosofische stromingen.

Door het combineren van deze beginselen, de fictieve casus en de vraagstelling zal er een rechtsfilosofische conclusie worden gemaakt.

1. *Dynamiek op de Nederlandse arbeidsmarkt: de focus op flexibilisering*, CBS en TNO, 2015 [↑](#footnote-ref-1)
2. Wet Werk en Zekerheid, http://wetten.overheid.nl/BWBR0035254/2016-01-01 [↑](#footnote-ref-2)
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